

REDAKCJA TEKSTÓW NAUKOWYCH PROF. NICOLE NAU WYDZIAŁ NEOFILOLOGII UAM

Wydziałowe studia doktoranckie

Semestr zimowy 2019/2020

Negatyw idiotyzmu nie jest mądrością.
(Stanisław Jerzy Lec)

Dzisiaj, 15.11.2019: Jak pisać artykuł naukowy?

- Jeszcze kilka słów o rankingu
- Struktura artykułu IMRAD
- Argument jako punkt wyjście
- Różnorodność artykułów

Jak wybrać czasopismo do publikacji – podsumowanie kryteriów (z przeszłego zajęcia)

1. Tematyka czasopisma a tematyka naszych badań (*topic match, audience*)
2. Tryb recenzowania (*peer-reviewed, double-blind*)
3. Trudność akceptowania (*rejection rate, no. of articles*)
4. Czas do publikacji (*backlog*)
5. Dostępność w bibliotekach i online
6. Koszty publikacji
7. „Oficjalna” ocena: punkty, listy, bazy, IF

ad 7. Gdzie znaleźć parametry czasopisma i co one oznaczają?

- <https://www.journalguide.com/journals/search>
- <https://www.scimagojr.com/aboutus.php>
- <https://bu.uwm.edu.pl/pl/uslugi/listy-czasopism-punktowanych>

Inny ciekawy spis czasopism:

- <https://journalreviews.princeton.edu/>

Studia Romanica Posnaniensia

Country	Poland - IIII SJR Ranking of Poland
Subject Area and Category	Arts and Humanities Language and Linguistics Literature and Literary Theory Social Sciences Linguistics and Language
Publisher	Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza
Publication type	Journals
ISSN	01372475
Coverage	2009-ongoing

2

H Index

- Has open access options
- Verified
- Include journals without a SNIP

66 journals matched your search.

[Print this page](#) [Save these results](#)

Show entries

Previous **1** 2 3 4 5 6 7 Next

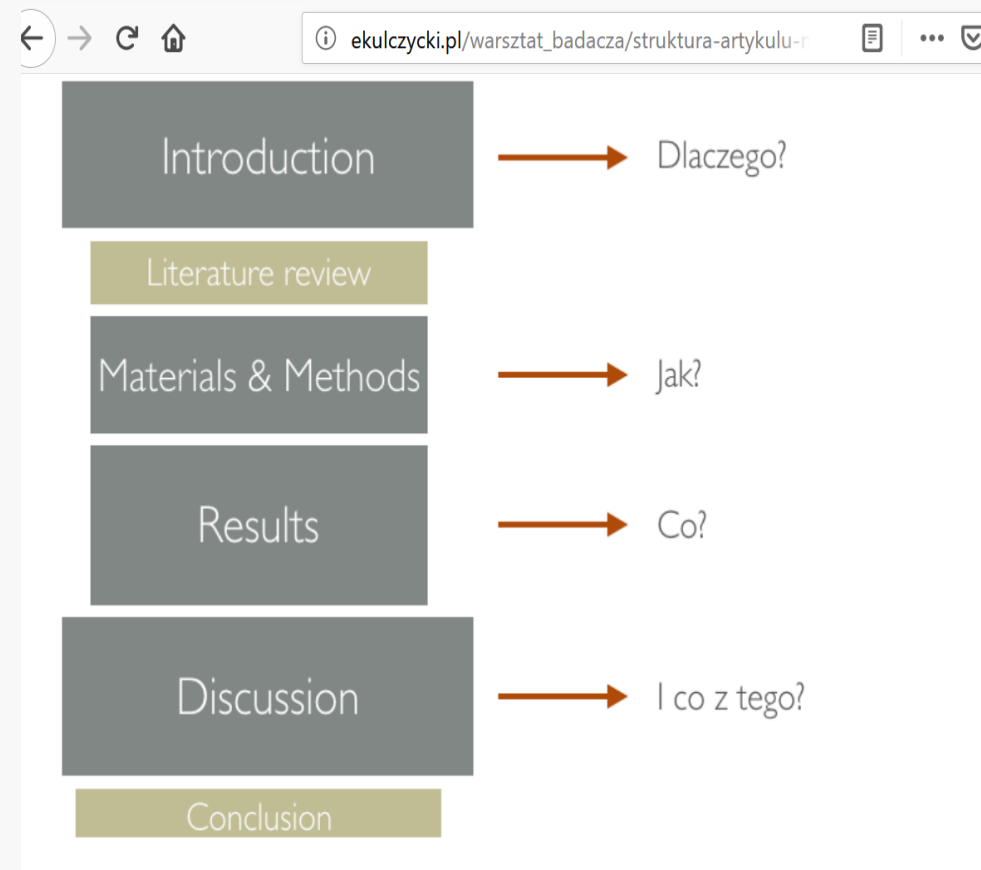
Compare ↓	Journal name	Publisher	Impact	Speed	Open access	Follow
<input type="checkbox"/>	Studia Romanica Posnaniensia	Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza	0.039	Unknown	No	Bookmark
<input type="checkbox"/>	Studia Anglica Posnaniensia: international review of English Studies	Nakom	0.589	Unknown	No	Bookmark

Praca domowa do dzisiaj:

- Wpis w blogie Emanuela Kulczyckiego o strukturze artykułu naukowego:
http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/struktura-artykulu-naukowego-uniwersalne-wytyczne-i-przydatne-wskazowki/
- wybrać artykuł naukowego i analizować, czy / o ile odpowiada tej strukturze, co motywuje różnice
- Część książki L. W. Belcher (2028) „UNDERSTANDING AND MAKING ARGUMENTS” (66 bottom – 82)
- formułować argument własnego artykułu – już napisanego, planowanego lub wymarzonego

Jak pisać artykuł naukowy? Struktura IMRaD

- Co myślicie o tym?
- Czy macie przykład (artykuł), gdzie widać tę strukturę?
- Czy są warianty?
- Czy macie przykład z (zupełną) inną strukturą? Jakie są powody?



http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/struktura-artykulu-naukowego-uniwersalne-wytyczne-i-przydatne-wskazowki/

Część procesu badawczego

Sekcja artykułu

Co zrobiłem i osiągnąłem?	Abstrakt
Co jest problemem badawczym, jaka jest rama interpretacyjna?	Wprowadzenie
Jak rozwiązałem problem, jakie dane analizowałem?	Materiały i metody
Co jest wynikiem moich analiz?	Rezultaty
Co to w ogóle znaczy, jak moje badania mają się do wcześniejszych wyników?	Dyskusja
Kto mi pomógł i sfinansował badania?	Acknowledgments
Do kogo nawiązuję, kogo cytuję?	Bibliografia

http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/struktura-artykulu-naukowego-uniwersalne-wytyczne-i-przydatne-wskazowki/

Cytaty z wpisu Kulczyckiego: Co my o tym?

- «Ale właśnie brak odpowiedniej struktury pokazuje, że w ogóle nie wiemy, o co w tym interesie chodzi.»
- «W strukturze IMRAD przyjmuje się, że każda część artykułu odpowiada jakiemuś etapowi naszego badania, który można skoncentrować wokół głównego pytania.»
- «Te podstawowe zasady są uniwersalne dla wszystkich dyscyplin.»

http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/struktura-artykulu-naukowego-uniwersalne-wytyczne-i-przydatne-wskazowki/

Introduction

odpowiada na pytania:

- Co badaliśmy?
- Dlaczego podjęty problem badawczy jest ważny?
- Co o tym problemie wiedzieliśmy, zanim podjęliśmy się badań?
- W jaki sposób nasze badania poszerzyły wiedzę na temat problemu?

Używajmy strony czynnej, tak często jak to możliwe.

http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/struktura-artykulu-naukowego-uniwersalne-wytyczne-i-przydatne-wskazowki/

Discussion / Conclusions

odpowiada na pytania:

- Co ustaliliśmy nowego w naszych badaniach?
- Co wiedzieli inni, a co my wiemy?
- Jakie są podobieństwa i różnice w wynikach?
- Jakie wnioski z tego można wyciągnąć?
- Jakie plany badawcze mamy?
- Czy nasze wyniki potwierdziły hipotezę?

Article is war?

0 ważności „argumentu” w artykule naukowym

“The main reason why editors and reviewers reject articles is because their authors either do not have an argument or do not state it properly.”

“An argument is

- (1) your journal article’s single significant idea
- (2) stated in one or two sentences early and clearly in your article and
- (3) around which your article is organized,
- (4) emerging from or linked to some scholarly conversation and
- (5) supported with evidence to convince the reader of its validity.”

(Belcher 2019)

- Jak dowiedzieć się, czy mamy argument?
- Jak rozwijać argument? Jak formułować?
- Jak pisać artykuł z argumentem? (*How do you write an argument-driven article?*)?